

В диссертационный совет Д 212.038.15  
при ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей инженерно-экономической школы Родионова Дмитрия Григорьевича на диссертацию *Батталова Рустама Минераисовича* на тему «*Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации*», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

#### **Актуальность темы исследования.**

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что базисом для формирования и развития инновационной системы страны является эффективное функционирование региональных инновационных подсистем (РИП), являющихся одним из ключевых рычагов регионального развития. Влияние региональных инновационных подсистем на экономику страны в целом невозможно переоценить.

В то же время, как справедливо отмечает автор работы, между регионами страны наблюдается существенная дифференциация по уровню развития региональных инновационных подсистем, что требует разработки и внедрения индивидуальных подходов к их формированию и управлению с учетом особенностей каждого территориального образования.

Согласимся с мнением автора о том, что цифровизация экономических отношений является важнейшим катализатором инноваций, экономического роста и обеспечения конкурентоспособности. Ввиду того, что региональная инновационная подсистема является сложной многоэлементной формой организации национального хозяйства на определенной локальной территории, динамизм изменений внешней среды и факторы цифровизации приобретают большое значение при принятии рациональных и научно-обоснованных решений тактического и стратегического уровня.

В этом контексте тема диссертационного исследования Батталова Р.М. является актуальной, имеющей существенное теоретическое и практическое

значение.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертации четко сформулирована цель исследования, которая заключается в «разработке теоретических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности управления инновационной подсистемой региона с учетом его пространственных особенностей в условиях цифровой трансформации экономики» (с. 6).

Диссертация состоит из трех глав (девяти параграфов), которые в полной мере позволили раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и обдуманно решить поставленные задачи, обосновать возможность практической реализации предложенных рекомендаций и мероприятий.

Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов диссертации, систематизация результатов исследования и их экспликация позволили автору добиться целостности диссертационной работы и обеспечить аргументированность выводов и положений.

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях управления инновационным развитием территориальных образований. В исследовании соискатель корректно использует общенаучные методы и статистические методы обработки данных, такие как диалектический метод, наблюдение, метод сравнения и группировок, классические приемы экономического анализа и синтеза, кластерный анализ, факторный анализ, метод графического представления данных.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена данными федеральных, региональных и муниципальных органов власти, сборников публикаций и баз данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней в сфере управления социально-экономическим развитием, инновационным развитием и внедрения элементов цифровой экономики, Интернет-ресурсов (разделы сайтов региональных органов власти, посвященные инновационной политике).

Диссертационное исследование Р.М. Батталова концептуально, целостно.

Исследование соискателя построено по следующему методологическому принципу: разработка заявленной проблематики начинается с формирования концептуальных положений управления региональной инновационной подсистемой, затем осуществлена разработка и апробация теоретико-методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы, на основе результатов которой предложены управленческие решения, направленные на повышение эффективности управления РИП.

**Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Научная достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и рекомендаций диссертационного исследования Р.М. Батталова определяются теоретико-методологической аргументированностью, полнотой охвата научных концепций, качественным анализом практики управления инновационным развитием.

Достоверность основных научных результатов диссертации Батталова Рустама Минераисовича обеспечивается выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании системного и эволюционного подходов, на анализе современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, изучением нормативно-правовой базы в сфере управления инновационным развитием, корректно подобранными методами сбора и обработки информации и релевантной информационной базы.

Диссертантом опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (12 научных работ), из них 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, а также 3 статьи в журналах Scopus. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всестороннее исследовал выбранную тему.

Содержание автореферата и опубликованных научных работ в полной мере соответствует содержанию диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке теоретического обоснования организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации экономики.

К результатам, полученным лично соискателем, можно отнести следующие:

1. Автором сделан вывод о том, что «управление развитием региона представляет собой процесс целенаправленного воздействия органов государственной власти на различные аспекты функционирования социально-экономической системы, направленный на достижение устойчивого и сбалансированного воспроизводства и наращивания природно-экологического, материально-технического, трудового, финансового и информационно-инновационного потенциалов территориального образования при динамичном улучшении параметров уровня и качества жизни населения, а также на решение других стратегических задач» (с. 40). Автор справедливо отмечает, что ключевая роль в системе управления инновационным развитием отведена государству, поскольку именно оно является инициатором модернизационных преобразований осуществляя разработку и реализацию государственной инновационной политики (с. 44). Обоснование теоретических аспектов управления инновационным развитием позволило автору сформулировать концептуальные положения управления инновационной подсистемой регионов России, целью которого является переход системы на качественно новый уровень развития в условиях цифровой трансформации (с. 62, рис. 6).

2. Автором сформулированы теоретико-методические основы оценки развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации, включающие в себя цель оценки, ее элементы, критерии, а также результат проведения (с. 87, рисунок 14). Также автором схематично изображен алгоритм оценки развития РИП (с. 108, рисунок 15). Применение авторского методического подхода позволит оценить качество управления инновационным развитием региона, выявить основные проблемы, тормозящие развитие РИП, наметить направления их решения. По результатам оценки РИП было произведено ранжирование регионов (с. 122, рисунок 16). Также автором был проведен кластерный анализ, в результате которого было выявлено 9 типов регионов в зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП, для каждого из которых предложены рекомендации по повешению эффективности функционирования РИП (таблица 12, с. 125). Практическая реализация сформулированных автором

рекомендаций позволит осуществлять выбор пространственных приоритетов построения РИП, определять наиболее предпочтительные параметры РИП с учетом особенностей цифровой трансформации экономики.

3. На основе проведенного кластерного анализа автором предложены рекомендации по повышению эффективности развития РИП в зависимости от присвоенного региону типа (таблица 12, с. 125). Внедрение разработанные рекомендаций позволит повысить эффективность РИП, выработать необходимые управленческие воздействия, выбрать приоритетные направления ее дальнейшего развития.

4. Автором предложен организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы на примере Республики Башкортостан с выделением элементов РИП, полноценно функционирующих в регионе на момент исследования, элементов, функционирование которых нуждается в совершенствовании, элементов, отсутствующих в регионе. Внедрение данного механизма будет способствовать повышению эффективности инновационного развития региона в условиях цифровизации (с. 166, рис. 25).

5. Предложена авторская модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом особенностей цифровизации экономики с выявлением ресурсных детерминант инновационного процесса (пространственные, кадровые, финансовые и цифровые), реализуемая на основе выполнения трех последовательных этапов формирования РИП, результатом практического применения которой будет переход РИП на новый уровень развития (с. 181, рис. 26).

Таким образом, уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов диссертационной работы Батталова Рустама Минераисовича можно считать положительным.

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Батталова Рустама Минераисовича состоит в том, что они развивают представления о методических подходах к оценке развития региональных инновационных подсистем с учетом особенностей цифровизации.

Разработанные в диссертации теоретико-методический подход и

управленческие рекомендации, судя по имеющимся в деле соискателя материалам, приняты к использованию Администрацией городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан по экономике и промышленности, Администрациями Курской области и города Курска, а также ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

Отмечая положительные стороны диссертации, необходимо также указать на некоторые *замечания*.

1. В диссертационной работе следовало уделить больше внимания взаимодействию региональной инновационной подсистемы с действующим региональными подсистемами.

2. Из текста диссертации не совсем понятно, каким образом осуществляется оптимизация системы показателей, представленных на рисунке 15 – Алгоритм оценки развития РИП (с. 108).

3. Представляется, что более целесообразно интегральные частные показатели ( $ИР_{ст\ чп}$ ,  $ИР_{ст\ ноп}$ ,  $ИР_{ст\ фэп}$ ,  $ИР_{ст\ мпп}$ ,  $ИР_{ст\ цп}$ ,  $ИР_{ст\ рсз}$ ) определять не как среднеарифметическое значение нормированных показателей соответствующего ресурсного блока (с. 98), а путем учета значимости показателей, входящих в эти ресурсные блоки.

4. Автору следовало более подробно описать, по какому принципу подбирались показатели для оценки развития РИП при расчете субиндексов человеческого, научно-образовательного, финансово-экономического, материально-технического и цифрового потенциалов (с. 99).

5. В диссертационной работе следовало более детально рассмотреть, как с помощью разработанных методов оценки региональной инновационной подсистемы осуществлять прогнозирование ее развития для повышения эффективности ее управления.

6. На основе применения метода кластерного анализа автором было проведено распределение субъектов Приволжского федерального округа по группам в зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП с выделением 9-ти кластеров (с. 124). Логично было бы рассмотреть сценарии поведения регионов в

зависимости от имеющихся для инновационного развития ресурсов и качества построения системы управления инновационным развитием.

7. Из текста диссертации недостаточно понятно, какого рода эффект автор ожидает получить от практической реализации содержащихся в диссертационной работе рекомендаций для формирования РИП в условиях цифровой трансформации (с. 183-184).

В целом отмеченные недостатки существенно не влияют на общую ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить основой для дальнейших научных и методических разработок автора.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

В целом совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены результаты решения научной задачи по повышению эффективности управления региональными инновационными подсистемами.

Содержание диссертации в части аргументации положений, отличающихся научной новизной и выносимых на защиту, соответствует п. 3 (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности) паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика ВАК Минобрнауки РФ.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации,

выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте автореферата и публикациях автора.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г., а ее автор – Батталов Рустам Минераисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет

Петра Великого» (СПбПУ),

Директор Высшей инженерно-экономической  
школы ИПМЭиТ СПбПУ

Родионов Дмитрий Григорьевич

«05» августа 2022 г.



Сведения о лице, составившем отзыв: Родионов Дмитрий Григорьевич  
Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, и комплексами сферы услуг; региональная экономика).  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29  
Тел.: + 7 (812)534-73-31  
Адрес электронной почты: rodion\_dm@mail.ru